

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Split

Predmet: Izvješće stečajnog upravitelja

Na zadnjoj skupštini vjerovnika donesena je odluka o unovčenju opreme koja je u vlasništvu stečajnog dužnika po početnoj procijenjenoj cijeni od 336.000,00 kn.

Sukladno odluci skupštine objavljivao sam prodaju opreme šest puta smanjivajući vrijednost za 10%. Ni na jedan oglas pa ni zadnji kada je oglašena prodaja bila 90.000,00 kn nitko se nije javio pa ni bivši vlasnik stečajnog dužnika u čijem sam posjedu (na čuvanju) zatekao opremu koju i danas koristi.

Sklopljen je ugovor o zakupu hale koja predstavlja imovinu stečajnog dužnika sa firmom Obruč d.o.o.. Zakupoprimac svoje obveze redovito izvršava uplatom 6.000,00 kn na račun stečajnog dužnika i podmirenjem obveza struje i vode. Izvršeno je i geodetsko snimanje hale čime se utvrdilo koliko hala zauzima površine čestice u vlasništvu stečajnog dužnika a koliko površine čestica koje nisu u vlasništvu stečajnog dužnika.

Isto tako sudski vještak je izvršio procjenu imovine stečajnog dužnika. Elaborat o procjeni još nisam dobio. Napominje se da je oba vještva platio HABDUCO d.o.o.

Premda zakupoprimac redovito uplaćuje sredstva na račun stečajnog dužnika, na računu nema sredstava. Naime, Hrvatske vode su istim rješenjem od 07.05.2019. na ime vodnog doprinosa za izgrađenu halu i zgradu izvršile Damira Amižića za iznos 14.248,61 kn i AMIŽIĆ I & S AUTO d.o.o. za iznos od 48.248,61 kn. Temeljem navedenog rješenja izvršuju se samo sredstva koja dospjevaju na račun stečajnog dužnika.

Premda se protiv stečajnog dužnika vodi petnaest parnica, od kada sam preuzeo dužnost stečajnog upravitelja dobio sam od suda samo u predmetu P-3527/17 poziv da preuzmem postupak, kao i novu tužbu P-658/2021 protiv stečajnog dužnika, ADDIKO BANK d.d. i HABUCA d.o.o. kojom bivši vlasnik stečajnog dužnika Ivan Amižić osporava kreditne obveze prema bankama i Habducu d.o.o., upis tereta na nekretnine stečajnog dužnika i njegove osobne, te stečajnog dužnika zbog kojeg naime trpi štetu jer je isti izgradio halu dijelom na njegovim nekretninama.

Kako sam već ranije predložio način kako unovčiti pokretnine stečajnog dužnika, poslije unovčenja pokretnina i auta Mahindra predložiti ću zatvaranje stečajnog postupka uz prijedlog da se daljnji postupci vode u ime i za račun stečajne mase. Ovo iz razloga što zbog prije spomenute tužbe i problem u imovsko pravnih u ovom postupku proces njihova razrješenja biti će, očito je, dugotrajan.